

全球价值链角度下我国生产性服务贸易的发展水平研究

——基于投入产出方法

顾国达 周 蕾

摘要：本文利用投入产出法对我国生产性服务贸易的产业基础、发展现状进行测算，并借助垂直专业化贸易份额这一指标评估我国服务业参与全球价值链的程度，同时通过对美国、韩国生产性服务贸易进行横向比较，得出以下结论：我国生产性服务发展较快，但对国民经济的贡献和中间投入率还较低；我国住宿和餐饮业等传统劳动密集型产业提供的中间服务占比较高，而具备较高技术知识的其他服务业提供的中间服务比重较低；从20世纪90年代开始，我国生产性服务贸易有了长足发展，但是与发达国家相比，仍有很大差距，其中服务贸易中的生产性服务投入还是偏低；我国绝大多数服务行业还未融入全球价值链中，服务行业参与垂直专业化国际分工的水平较低。

关键词：生产性服务贸易；全球价值链；投入产出法；垂直专业化贸易份额

一、引言

当前，以跨国公司为主体的全球一体化和以服务外包生产方式为特点的生产性服务贸易体现了当前全球价值链的新特点，生产性服务作为跨国性生产链条的中间投入，将特定产品的生产企业分散的生产空间连接起来，成为全球价值链的重要纽带。

Mary Amiti 和 Shang-Jin Wei (2006) 在分析美国离岸制造业的生产率时发现，离岸服务业对生产率的提高具有重要的作用，占了生产率的10%左右；Francois (2007) 的研究表明在更为先进的产业中，商业性服务的进口对于制造业出口模式起着重要的决定作用，且商业性服务的离岸外包可以提高经济体技术密集型工业的竞争力；郑春霞、陈漓高 (2007) 认为数量和种类巨大的零部件、中间产品分别来源于不同的产地，导致了公司内贸易和中间产品贸易额的上升。生产者服务是将跨国公司分散的生产空间连接起来的主要纽带，也是跨国公司全球生产和销售网络的必要投入。可见，生产性服务贸易已逐渐成为跨国公司的发展趋势，是全球价值链的黏合剂，对货物贸易乃至经济发展的作用也越来越重要。

当前针对服务贸易的定量研究主要按照WTO划分的服务部门进行分析。然而各服务部门跨国界的交易有些是满足生产者需求，也有些是满足消费者需求。因此从某些服务部门出发衡量的贸易额作为生产性服务贸易额会出现这些部门生产性服务贸易产值偏高的情况，而无法真实反映生产性服务贸易的发展状况。目前有研究利用投入产出法衡量生产性服务业产值(程大中, 2008)。本文在深化投入—产出方法的基础上，利用国民经济中各产业的中间投入率界定生产性服务贸易，并通过与美国和韩国的横向比较，揭示我国生产性服务贸易的发展水平，同时借助垂直专业化贸易份额衡量这一指标进一步评估出我国服务业参与全球价值链的程度，从理论与经验两个层面上为我国“十二五”服务业规划提供发展思路。但由于这种方法利用一国的投入产出表，最大的不足就是数据会受限制。因此本文搜集了我国从1981年开始到最新公布的10张投入产出表，以弥补该不足。

二、生产性服务贸易的内涵

生产性服务贸易(Trade in Producer Services)最早是1989年James R. Markusen在论文《Trade

[基金项目] 本文是国家社科基金项目(09BJY072)、浙江省哲学社会科学规划重点课题(08JDQY002—22P)、杭州市哲学社会科学规划课题(D09YJ31)的阶段性成果。

顾国达：浙江大学经济学院 310027 电子信箱：guguoda@zju.edu.cn；周蕾：浙江大学经济学院，浙江树人大学现代服务业学院。

in Producer Services and in Other Specialized Intermediate Inputs》中提出的,其后 Melvin (1989)、Joseph F.Francois (1993)、Landesmann 和 Petit (1995) 等经济学家陆续对生产性服务贸易进行了研究。在认识到生产性服务贸易成为服务贸易的重要内容和发展趋势之后,国内学者陈广汉、曾奕 (2005),曾奕、李军 (2006),蔡玉贞 (2007),汪素芹、胡玲玲 (2007),郑春霞、陈漓高 (2007) 等纷纷展开研究。纵观国内外的文献可知,生产性服务贸易强调的是在贸易中的服务的中间投入,是生产性服务业在国际上的延伸。

笔者试图从全球价值链的角度理解生产性服务贸易。全球价值链是指在全球范围内为实现商品或服务价值而连接生产、销售、回收处理等过程的全球性跨企业网络组织,涉及从原料采集和运输、半成品和成品的生产和分销,直至最终消费和回收处理的整个过程。生产性服务业紧紧围绕全球价值链的每一个环节提供中间服务,既有在企业上游提供的研发、设计服务,又有中下游的营销、运输、售后服务等配套服务。笔者认为生产性服务贸易指的是那些跨越国境满足全球价值链的中间需求且为进一步的社会物质生产提供各种非物质形态的服务性活动。在价值形态上生产性服务贸易表现为全球价值链的各个中间环节中对价值链的价值进行增值的服务性的跨国境投入。笔者认为生产性服务贸易以两种方式存在:一种是国际生产性服务外包,以跨境交付和境外消费为主要方式存在;另一种是跨国公司内部总公司与子公司或者子公司之间跨越国境的生产性服务,以商业存在为主要方式交易。

三、研究方法、指标与数据

投入-产出分析方法,是研究经济系统各个部分(作为生产单位或消费单位的产业部门、行业、产品等)之间表现为投入与产出的相互依存关系的经济数量分析方法。由美国经济学家瓦西里·里昂惕夫在20世纪30年代提出,现已成为分析产业问题的重要方法。

投入产出分析中的投入是指耗用的物质资料和劳动力;产出是指从事某种经济活动所得到的成果,即产品或劳务。在价值型投入产出表中,记录了全部用货币计量的中间产品价值、最终产品价值、毛附加值以及总产值。一般来说,从投入产出表的横向来看,各产业的总产值=各产业提供的中间产品价值+各产业最终产品价值,从纵向来看,各产业的总产值=各产业消耗的中间产品价值+各产业的毛附加值。

此外与本文研究相关的几个概念和指标解释如下:

服务业中间需求率。服务业中间需求率指的是服务业的中间需求之和与总需求之比。

服务中间投入值(即生产性服务产值)。服务中间投入值是指服务行业为满足农业、工业、服务业生产的中间投入产值。

服务中间投入率。服务中间投入率是指服务行业所提供的总产出中用于满足农业、工业、服务业作为中间使用部分所占的比例。

农业工业服务业对生产性服务的使用率。农业工业服务业对生产性服务的使用率指的是农业、工业、服务业中的总产出中消耗利用服务的中间投入比率。

生产性服务贸易额。考虑到生产性服务贸易的中间投入性质,将生产性服务贸易额界定为:(某部门使用的服务中间产品价值/某部门的国内总产出)×该部门的出口额。

服务业垂直专业化贸易份额。当全球贸易的生产越来越趋向于国际化,更多产品的生产由多个国家分别完成,将生产环节分解,把某一个或某几个生产环节放在生产该环节具有优势的国家进行,完整的产品生产通过多个国家多个环节在全球范围内完成,这种产品内的国际垂直分工现象称为基于垂直专业化分工的贸易(Hummels, 1998)。而服务业在这一全球生产过程中提供的中间服务即为生产性服务贸易,衡量生产性服务参与垂直专业化国际分工水平的指标即为服务业垂直专业化贸易份额。利用Hummels (2001)给出的公式测算一国垂直专业化贸易份额(Vertical Specialization Share, VSS)

$$VSS^M = uA^M [I - A^D]^{-1} x/X \quad (1)$$

其中, u 是一个 $1 \times n$ 的单位向量, $A^M = [m_{ij}]_{n \times n}$ 是一个 $n \times n$ 的进口中间产品投入使用矩阵, 元素 m_{ij} 为行业 j 每一单位产出所需要部门 i 的进口中间产品投入率, $A^D = [d_{ij}]_{n \times n}$ 为各行业单位产出的国内中间投入系数矩阵, 元素 d_{ij} 为行业 j 每一单位产出所需要部门 i 的国内中间产品投入量, $[I - A^D]^{-1}$ 为里昂惕夫逆矩阵, 该矩阵使得进口中间投入最终包含在出口产品之前, 可在国内各部门或各生产阶段多次循环使用, x 为 $n \times 1$ 的部门出口向量。 X 为各行业出口之和。笔者选用 OECD 的投入产出数据库, 获取了中国 1995 年、1997 年、2000 年、2002 年以及 2005 年的投入产出表。OECD 提供的中国投入产出表包括三类: 总使用表、进口使用表和国内使用表。利用这三类表, 先计算出服务业各行业的进口中间产品投入率系数矩阵 A^M 和国内中间投入系数矩阵 A^D , 然后根据公式 (1) 测算出服务业各行业的直接和间接使用的进口投入值, 最后得到一国服务业各行业和整体出口的垂直专业化贸易份额。

为了研究的需要, 笔者选用了发达国家——美国、新兴国家——韩国为代表进行比较研究。本文中服务业中间需求率、服务中间投入值 (即生产性服务产值)、服务中间投入率、农业工业服务业对生产性服务的使用率、生产性服务贸易额等指标的测算数据选用的投入产出表来自 OECD (STAN Structural Analysis Database, ftp://indust:STANdtdbs@ftp.oecd.org), 美国商务部经济分析局 (www.bea.gov), 《中国统计年鉴》, 《中国 2002 年投入产出表》。其中中国 1990 年以前的投入产出表转引自李强、薛天栋的《中国经济发展部门分析: 兼新编可比价投入——产出序列表》(中国统计出版社, 1998 年)。

四、我国生产性服务业的现状

1. 生产性服务业的总体水平

(1) 生产性服务业产值

基于投入产出方法, 结合投入产出表的数据, 我国生产性服务业产值如表 1 所示。

从表 1 可知, 生产性服务业产值 (服务中间投入) 从 1981 年的 1408.9 亿元上升到 2005 年的 77184 亿元, 增长了近 55 倍。而同期的国民产出仅增长了近 32 倍, 服务业总产值增长了 45 倍左右; 服务中间投入率在 20 世纪 80 年代的大部分时候都低于 10%, 1992 年迅速超过了 13%, 之后回落, 又增长, 又回落, 继续增长, 到 2005 年达到了 14.12%, 比 1981 年增加了 5.9 个百分点。与整个国民收入相比, 服务中间投入的增长更为平缓; 生产性服务占服务业总产值的比重由 42.82% 上升到 52%, 1995 年生产性服务业产值突破了一万亿元, 达到 17547 亿元, 增加了 9.18 个百分点。从以上数据可以看出, 自 1981 年到 2005 年, 服务中间投入即生产性服务发展较快, 增长速度超过了国民产出和服务业总产出, 且在国民经济和服务业中的地位也稳步增长, 尤其是在服务业中占比达到了 50% 以上。但整个过程是波动性增长的, 且由于起步较低, 对国民经济的贡献还比较小。

表 1 我国生产性服务业产值

(单位: 亿元、%)

美国生产性服务业产值 2007 年比 1995 年增长了 2.5 倍左右。1998 年美国生产性服务业产值占国民产出的比重达到了 25%, 2006、2007 两年超过了 27%。2007 年美国生产性服务产值占服务业总产值的比重达到了 46.12%。而韩国生产性服务业产值 2005 年比 1995 年增长了 3 倍多。2005 年韩国生产性服务业产值占国

年份	国民产出	服务业产出	服务中间投入	服务中间投入率	生产性服务占 服务业总产出比例
1981	17140.1	3290.6	1408.9	8.22	42.82
1983	20876.8	4204.0	1712.9	8.20	40.74
1987	35582.5	8178.1	3880.2	10.90	47.45
1990	42213.4	7584.4	3578.9	8.48	47.19
1992	68464.0	16964.3	9545.4	13.94	56.27
1995	156544.9	30908.0	17547.0	11.21	56.77
1997	199844.2	42438.0	22116.0	11.07	52.11
2000	257552.8	58134.9	31310.6	12.16	53.86
2002	313430.5	94292.7	46084.2	14.70	48.87
2005	546764.7	148445.0	77184.0	14.12	52.00

民产出的18.13%，占服务业总产值的44.01%。我国生产性服务业产值2005年比1995年增长了4倍多，比美国、韩国的发展速度都快。我国生产性服务业产值占国民产出的比例比韩国高，比美国低一半左右；我国生产性服务业产值占服务业总产值的比重比美国和韩国都高，很可能是因为我国服务业总产值与美国有较大差距，美国服务业涵盖内容丰富，所以相对而言我国生产性服务业占服务业总值的比重较高。

美国从1998年起服务中间投入率就超过了25%，之后稳步增长，2007年达到了27.36%。韩国服务中间投入率1995年为12.5%，2005年达到18.13%。与美国相比，我国10%左右的服务中间投入率大大低于美国。与韩国相比，1995年我国服务中间投入率比韩国低了1.29%，2000年低了5.93%，到2005年差距略微缩小，低了4%。可见，与美国韩国相比，我国的服务中间投入率较低。

(2) 生产性服务对国民经济具体行业的贡献

为了进一步分析生产性服务对国民经济的贡献，笔者利用2005年的中国投入—产出表测算了生产性服务业对所有国民经济行业的贡献，如表2所示。从表2可知，生产性服务业对金融保险业、其他服务业等服务业的贡献最大，对建筑业等工业的贡献其次，对农业的贡献最小。从中可知当前生产性服务业主要为服务业和工业服务。

(3) 服务业中间需求率及其构成

从对服务中间需求的角度看，我国对服务的中间需求占对服务总需求的比例在50%左右（如表3所示），近20多年来增长了20%左右。其中工业的中间需求最高，占有所有产业中间需求的比例达到60%左右，但近几年有下降趋势；服务的中间需求其次，占有所有产业中间需求的比例接近于40%，且有逐年增长的趋势；农业的中间需求最小，且逐年下降。

美国服务业的中间需求率从20世纪90年代末期开始就一直维持在45%左右，韩国服务业的中间需求率也在40%—45%之间。相比美国和韩国，我国服务业的中间需求率偏高，这表明我国服务业的中间需求旺盛。

2. 生产性服务的部门构成

从生产性服务部门构成的角度分析，即生产性服务具体由哪些部门提供。从历年数据来看，20世纪80年代和90年代，我国商业饮食业提供了较大部分的生产性服务，最高的年份其占生产性服务业的比重接近于50%，但从90年代后期呈现逐渐下降的趋势。从90年代末期开始，运输邮电业提供的生产性服务的相对规模呈现逐年上升趋势。涵盖专业服务、综合技术服务等的其他服务业部门提供的生产性服务业占比也在逐年上升。从2005年的情况看，运输邮电业所占比重最高，达到了35.1%；批发零售贸易、住宿和餐饮业次之，为28.3%；随后是房地产、租赁和商务服务，为14.6%；再者是金融保险，占9.9%，最后是其服务部门，仅占12.2%。

2007年美国生产性服务的构成部门中，专业科学技术服务提供的生产性服务所占比例最大，达到了20.27%，其次是金融业、房地产业与租赁、通讯业等知识密集型产业，最后是艺术、休闲及体育活动，教育服务业，医疗服务业等与生活息息相关的产业。与美国相比，我国批发零售贸易、住宿和餐

表2 2005年我国生产性服务对国民经济具体行业的贡献

(单位：%)

国民行业	服务投入率
金融保险业	27.59
其他服务业	20.34
批发零售贸易、住宿和餐饮业	19.85
运输邮电业	19.76
房地产业、租赁和商务服务业	19.75
建筑材料及其他非金属矿物制品业	16.96
建筑业	15.05
采掘业	13.88
其他制造业	13.37
电力、热力及水的生产和供应业	13.36
机械设备制造业	12.07
纺织、缝纫及皮革产品制造业	11.56
化学工业	11.01
食品制造业	10.59
金属产品制造业	10.39
炼焦、煤气及石油加工业	7.80
农业	6.95

表3 我国服务业中间需求率及其构成 (单位：%)

年份	服务中间需求率	中间需求构成		
		农业	工业	服务业
1981	42.8	9.7	63.7	26.7
1983	40.7	10.2	58.4	31.4
1987	47.4	6.8	63.4	29.8
1990	47.2	7.8	61.2	31.0
1992	56.3	5.7	58.9	35.4
1995	56.8	6.6	62.8	30.6
1997	52.1	5.9	57.6	36.4
2000	53.9	5.3	56.8	37.9
2002	48.9	4.9	53.5	41.5
2005	52.0	3.5	57.0	39.4

饮业, 运输邮电业等传统劳动密集型产业提供的生产性服务比重较高, 而涵盖专业服务其他服务产业提供的生产性服务比重偏低。

3. 生产性服务业各部门的水平

生产性服务业是由中间投入的各个服务部门组成的, 这些服务部门是生产性服务业的具体内容, 其发展水平也决定了生产性服务业的水平。

(1) 生产性服务业各部门的中间需求率

从对服务中间需求的角度出发, 我国对服务中间总需求占对服务总需求的比例为50%左右(如表5所示)。从具体部门来看, 运输邮电业和商业饮食业的中间需求率较高, 都在60%以上, 其中最高的时候达到了80%左右; 公共事业及居民服务的中间需求率基本上在50%左右; 金融保险业的中间需

表4 我国生产性服务业内部构成情况

(单位: 亿元、%)

年份		运输邮电业	商业饮食业	其他服务部门	公共事业及居民服务业	金融保险业
1981	中间使用合计	402.9	655.1	352.2	—	—
	生产性服务业内部结构	28.6	46.5	25.0	—	—
1983	中间使用合计	525.9	630.3	555.0	—	—
	生产性服务业内部结构	30.7	36.8	32.4	—	—
1987	中间使用合计	873.0	1901.3	1109.7	—	—
	生产性服务业内部结构	22.5	49.0	28.6	—	—
1990	中间使用合计	1066.5	1030.7	1478.1	—	—
	生产性服务业内部结构	29.8	28.8	41.3	—	—
1992	中间使用合计	1985.7	4167.1	3392.6	—	—
	生产性服务业内部结构	20.8	43.7	35.5	—	—
1995	中间使用合计	4364.8	1008.2	8211.2	1971.0	1991.8
	生产性服务业内部结构	24.9	5.7	46.8	11.2	11.4
1997	中间使用合计	55594.6	12929.1	84903.0	40791.9	26941.6
	生产性服务业内部结构	25.1	5.8	38.4	18.4	12.2
2000	中间使用合计	8537.8	1858.4	10946.0	6037.7	3930.7
	生产性服务业内部结构	27.3	5.9	35.0	19.3	12.6

续表4 我国生产性服务业内部构成情况

(单位: 亿元、%)

		运输邮电业	批发零售贸易、住宿和餐饮业	其他服务部门	房地产业、租赁和商务服务业	金融保险业
2002	中间使用合计	10920.5	14131.8	4535.3	10188.9	6307.8
	生产性服务业内部结构	23.7	30.7	9.8	22.1	13.7
2005	中间使用合计	27054.0	21852.5	9382.1	11241.6	7653.7
	生产性服务业内部结构	35.1	28.3	12.2	14.6	9.9

求率达到了80%左右; 公共事业及居民服务的中间需求率基本上在50%左右; 金融保险业的中间需

表5 我国生产性服务业各部门的中间需求率

(单位: %)

年份	服务总中间需求率	运输邮电业	商业饮食业	其他服务部门	公共事业及居民服务业	金融保险业
1981	42.8	66.5	77.5	19.1	—	—
1983	40.7	67.2	70.1	22.0	—	—
1987	47.4	61.4	62.9	29.7	—	—
1990	47.2	69.6	60.2	34.1	—	—
1992	56.3	74.5	65.6	42.7	—	—
1995	56.8	82.8	74.6	12.8	45.8	81.0
1997	52.1	79.1	63.8	11.7	54.4	74.9
2000	53.9	80.8	64.6	12.9	54.7	76.1

续表5 我国生产性服务业各部门中间需求率

(单位: %)

年份	服务总中间需求率	运输邮电业	批发零售贸易、住宿和餐饮业	其他服务部门	房地产业、租赁和商务服务业	金融保险业
2002	48.9	74.8	58.2	14.7	58.8	36.4
2005	52.0	77.2	64.1	19.4	54.6	74.6

求率也很高(除2002年以外),在70%以上,最高年份超过了80%;包含专业服务、综合技术的其他服务业的中间需求率相对较低,不到20%,但从发展趋势来看,有逐年增长的趋势。

(2) 生产性服务业各部门对国民经济各部门的中间服务投入率

经测算,2005年在我国服务业的5个部门里面,运输邮电业对国民经济部门的中间服务投入率最高,房地产业、租赁和商务服务业次之,然后是金融保险业,再次是批发零售贸易、住宿和餐饮业,最后其他服务业。具体而言,服务业具体部门对运输邮电业、金融保险业等服务业的投入率最高,对建筑业等工业的投入次之,对农业的投入最低。

4. 对生产性服务的使用率

(1) 农业工业服务业对生产性服务的使用率

农业工业服务业对生产性服务的使用率指的是农业、工业、服务业中的总产出中消耗利用服务的中间投入比率。从时间发展上来看,农业、工业、服务业对生产性服务的使用率在总体趋势上是不断增加的,其中增长速度最快的是农业对生产性服务的使用率,其次是服务业,最后是工业;从产业使用层面上看,各年份中服务业对生产性服务业的使用率最高,基本上是工业使用率的2倍,农业使用率的3倍。

与美国韩国相比较,2005年我国服务业对生产性服务业的使用率比韩国低6.47个百分点,比美国低9.85个百分点;我国工业对生产性服务业的使用率与韩国基本接近,比美国低9.27个百分点;我国农业对生产性服务业的使用率比韩国低2.17个百分点,比美国低8.24个百分点。可见我国三次产业对生产性服务业的使用率还是相对较低的,这主要是由于我国对生产性服务业需求供给两方面的不足造成的。

(2) 农业工业服务业对生产性服务业具体行业的使用率

进一步分析三次产业对生产性服务业具体行业的使用率。2005年农业使用最多的生产性服务业部门是运输邮电业,其余依次是批发零售贸易、住宿和餐饮业,金融保险业,其他服务业,房地产业、租赁和商务服务业。而2002年农业使用最多的生产性服务业部门是批发零售贸易、住宿和餐饮业;2005年工业使用的生产性服务业部门依次是运输邮电业,批发零售贸易、住宿和餐饮业,房地产业、租赁和商务服务业,其他服务业,金融保险业。而2002年工业使用最多的生产性服务业部门是批发零售贸易、住宿和餐饮业;2005年服务业使用的生产性服务业部门依次是运输邮电业,批发零售贸易、住宿和餐饮业,房地产业、租赁和商务服务业,其他服务业,金融保险业。而2002年服务业使用最多的生产性服务部门是房地产业、租赁和商务服务业。运输邮电业,批发零售贸易、住宿和餐饮业为三次产业提供的中间服务占了全部中间服务的大部分。同时房地产业、租赁和商务服务业对服务业的中间服务占比有所下降。此外包含专业服务、综合科技服务等在内的其他服务业的比例较低,但有逐年缓慢上升的趋势。

五、我国生产性服务贸易的现状

1. 我国生产性服务贸易的现状

利用服务的中间投入率,笔者测算出生产性服务贸易的出口额。我国生产性服务贸易出口额1983年为20.24亿美元,1992年突破100亿美元,达到131.1亿美元,2005年突破1000亿美元,达到1180.23亿美元。从1983年到2005年,生产性服务贸易出口额增长了58倍多,而同期的对外贸易出口总额(包括货物贸易和服务贸易)仅增长了34倍多,可见我国生产性服务贸易发展迅猛。从年增长速度看,生产性服务贸易出口额的增长比对外贸易出口总额平缓;同时,随着时间的推移,对外贸易出口总额与生产性服务贸易出口额之间的差距越来越大。这表明生产性服务贸易虽然在原有较低的基础上增长了很多倍,但其出口额的年增幅没有对外贸易出口总额大,其发展规模也还有待提高。

1982年美国生产性服务贸易额为285.73亿美元,1995年突破1000亿美元,达到1631.41亿美元,

2005年为3385.14亿美元,2007年增长到4473.79亿美元,26年间增长了近16倍。1995年韩国的生产性服务贸易出口额为183.98亿美元,2005年为594.89亿美元,11年仅增长了3倍多。

与韩国相比,在1995年至2000年的这段时间里,我国的生产性服务贸易出口额大致与其相当,但进入21世纪后,我国生产性服务贸易飞速发展,大大超过了韩国,2005年我国的生产性服务贸易出口额已经是韩国的2倍了;与美国相比,美国生产性服务贸易出口额1995年就突破了1000亿美元,而我国2005年才突破1000亿美元,晚了近10年。同时2005年我国生产性服务贸易出口额仅为美国的1/3左右。可见我国生产性服务贸易虽然有了长足的发展,但是与发达国家相比,还有不少差距。

2. 货物贸易与服务贸易中生产性服务的投入比例

笔者认为农业工业产品为货物贸易出口,服务业产品为服务贸易出口。因此货物贸易出口中服务的中间投入等于农业工业对服务的中间使用率乘以货物贸易出口额,服务贸易出口中服务的中间投入等于服务业对服务的中间使用率乘以服务贸易出口额。将我国货物贸易与服务贸易中的生产性服务投入进行比较,可以看到:两者服务的中间投入都在不断增长,且增长倍数也非常接近,都是8倍多;两者服务的中间投入之比先降后升。从1992年到1997年,货物贸易生产性服务投入对服务贸易的倍数从5倍下降到3倍,从1997年到2005年,货物贸易生产性服务投入对服务贸易的倍数又从3倍升到近6倍,并有上升趋势。由于1997年工业对服务业的中间使用率急遽下降,随后又上升,而农业对服务业的中间使用率较低,货物贸易中生产性服务的投入主要由工业对服务业的中间使用率决定,因此货物贸易中生产性服务投入先下降,后上升。

2005年美国货物贸易出口中的生产性服务投入是我国货物贸易中生产性服务投入的3倍多,服务贸易出口的生产性服务投入是我国服务贸易中生产性服务投入的9倍多。美国货物贸易与服务贸易中生产性服务投入之比为1.64:1,而我国最低的时候是3.51:1。因此我国服务贸易中的生产性服务投入偏低。与韩国相比,我国货物贸易出口中的生产性服务投入是韩国货物贸易中生产性服务投入的3倍左右,服务贸易出口的生产性服务投入是韩国服务贸易中生产性服务投入的1倍多。这主要是因为我国货物贸易和服务贸易的出口规模都比韩国大。

六、我国生产性服务业参与垂直专业化国际分工的水平

当今经济全球化的趋势改变了国与国之间的贸易方式,将商品的生产过程延伸到多个国家进行专业化生产,从而使中间产品贸易不断增加,形成了跨越国境的垂直性贸易链,即基于垂直专业化分工的贸易。加入WTO后,我国加大开放步伐,已逐步融入世界经济,成为世界工厂,参与垂直专业化的国际分工。近几年我国制造业的垂直专业化水平迅速提升,相关研究也不断涌现(刘志彪、刘晓昶,2001;北京大学中国经济研究中心课题组,2006;张晓蒂、孙景蔚,2006;盛斌、马涛,2008;洪联英、刘解龙,2009;文东伟、冼国明,2009)。相比之下,当前对服务业参与垂直专业化国际分工的研究还是一片空白。笔者利用服务业垂直专业化贸易份额来衡量我国生产性服务业参与垂直专业化国际分工的水平(见表10)。从服务业整体水平看,我国服务业1995年垂直专业化贸易份额为0.070%,2000年增长到0.078%,2002年快速上升到0.584%,上升了7倍多,2005年又降到0.426%。2002年服务业垂直专业化贸易份额的快速上升与2001年我国加入WTO、扩大服务贸易的开放度密切相关。这一方面解释了我加入WTO后服务贸易的高速增长,另一方面反映了我国参与国际经济的程度在不断加深。

在我国各服务部门中,酒店餐饮业在1995年时垂直专业化份额最高,达到67.143%,随后不断下降,到2005年下降到12.676%;道路与管道运输业1995年占比30%,随后缓慢增长,到2005年上升到48.826%;邮电业、金融保险业的垂直专业化份额从1995年开始缓慢下降,到2005年分别降到0.794%和0.469%;其他商务服务业与其他社区、社会及个人服务业的垂直专业化份额都从无开始,到2005年分别上升到13.146%,24.413%。从表6可知,根据OECD划分的服务业部门,我国的批发零售

业,水上运输业,航空运输业,辅助运输活动及旅行社活动,房地产业,机器设备租赁业,计算机及相关服务业,公共管理与社会保障业,教育行业,研发业,健康与社会工作服务业,被境外组织或个人雇用的私人家庭服务等12个服务行业的垂直专业化贸易份额为零。这表明我国绝大多数服务行业还未融入全球价值链中,服务行业参与垂直专业化国际分工的水平较低。这主要是因为我国服务业还不具有竞争优势,在世界服务市场上获得的份额很少。

表6 我国各服务部门垂直专业化贸易份额(VSS)

(单位:%)

	1995		2000		2002		2005	
	VSS	占服务业比	VSS	占服务业比	VSS	占服务业比	VSS	占服务业比
服务行业								
批发零售业	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
酒店餐饮业	0.047	67.143	0.033	42.308	0.001	0.171	0.054	12.676
道路与管道运输业	0.021	30.000	0.042	53.846	0.017	2.911	0.208	48.826
水上运输业	0.000	0.000	0.000	0.000	0.017	2.911	0.000	0.000
航空运输业	0.000	0.000	0.000	0.000	0.030	5.137	0.000	0.000
辅助运输活动及旅行社活动	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
邮电业	0.001	1.429	0.002	2.564	0.002	0.342	0.003	0.704
金融保险业	0.001	1.429	0.002	2.564	0.003	0.514	0.002	0.469
房地产业	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
机器设备租赁业	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
计算机及相关服务业	0.000	0.000	0.000	0.000	0.002	0.342	0.000	0.000
研发业	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
其他商务服务业	0.000	0.000	0.000	0.000	0.263	45.034	0.056	13.146
公共管理与社会保障业	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
教育行业	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
健康与社会工作服务业	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
其他社区、社会及个人服务业	0.000	0.000	0.000	0.000	0.249	42.637	0.104	24.413
被境外组织或个人雇用的私人家庭服务	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
服务业汇总	0.070	100.000	0.078	100.000	0.584	100.000	0.426	100.000

将我国服务业与澳大利亚、丹麦、德国、荷兰、美国、加拿大、法国、日本、英国、爱尔兰、墨西哥、韩国等国的垂直专业化份额进行比较,发达国家的垂直专业化份额基本上都在0.1以上(除个别年份外),最高值是荷兰1981年的垂直专业化份额,为0.446。1995年以后我国的制造业垂直专业化份额平均也能达到0.153。相比之下,我国服务业的垂直专业化份额的平均值只有0.0029,是我国制造业垂直专业化份额平均值的1/50,是发达国家的1/100。可见我国服务业的垂直专业化份额与制造业以及发达国家的差距很大。

七、基本结论

1.我国生产性服务发展较快,增长速度超过了国民产出和服务业总产出,且在国民经济和服务业中的地位稳步上升。但整个过程是波动性增长的,且由于起步较晚,对国民经济的贡献还比较小。与美国、韩国相比,我国生产性服务业的发展水平较低,因此服务的中间投入率也相对较低。其中运输邮电业对国民经济的中间服务投入率最高,房地产业、租赁和商务服务业次之,然后是金融保险业,再次是批发零售贸易、住宿和餐饮业,最后其他服务业。

2.我国商业饮食业提供了绝大部分的中间服务。20世纪90年代后期开始,商业饮食业占有服务部门的比例逐年下降,而运输邮电业以及涵盖专业服务其他服务业提供的中间服务占有服务部门的比例有逐年上升趋势;与美国相比,我国批发零售贸易、住宿和餐饮业,运输邮电业等传统劳动密集型产业提供的中间服务占有服务部门的比重较高,而具备较高技术和知识其他服务业提供的中

间服务比重较低。

3.当前我国生产性服务业主要是为服务业和工业服务的。我国服务业的中间需求率比美国和韩国都高,表明我国服务业的中间需求旺盛。具体而言,运输邮电业和商业饮食业的中间需求最高,其次是公共事业及居民服务、金融保险业,最低的是其他服务业;其中工业对运输邮电业、商业饮食业、其他服务业的中间需求高于或略高于服务业的中间需求,服务业对公共事业及居民服务业、租赁和商务服务业、金融保险业的中间需求高于或略高于工业的中间需求;生产性服务业对运输邮电业、金融保险业等服务业的投入率最高,对建筑业等工业的投入次之,对农业的投入最低。

4.农业、工业、服务业对生产性服务的使用率在总体趋势上是不断增加的。其中增长速度最快的是农业对生产性服务的使用率,其次是服务业,最后是工业;从产业使用层面上看,各年份中服务业对生产性服务业的使用率最高;运输邮电业,批发零售贸易、住宿和餐饮业为三次产业提供的中间服务占了生产性服务业的大部分。同时房地产业、租赁和商务服务业占生产性服务业的比例有所下降。此外包含专业服务、综合科技服务等在内的其他服务业的比例较低,但有逐年缓慢上升的趋势。

5.我国大部分服务行业尚未融入全球价值链中。垂直专业化贸易份额指标显示,我国绝大多数服务行业还未融入全球价值链中,服务行业参与垂直专业化国际分工水平低。与发达国家相比,我国的差距还很大,因此我国服务业参与国际分工的水平还有很大的上升空间。

我国服务贸易已经开放了多年,但其竞争力仍然较低。为提高我国生产性服务贸易的国际竞争力,应当从生产性服务业参与国际分工的角度出发,鼓励服务行业企业更积极地融入全球价值链,参与国际分工。

[参考文献]

- 程大中,(2006),“中国生产者服务业的增长、结构变化及其影响——基于投入—产出法的分析,”《财贸经济》第10期。
- 江维、兰宜生,(2008)“入世过渡期结束后我国服务贸易的发展研究,”《国际商务——对外经济贸易大学学报》第2期。
- 文东伟、冼国明,(2009),“垂直专业化与中国制造业贸易竞争力,”《中国工业经济》第6期。
- Francois,J.P.,(1990)“Trade in Producer Services and Returns due to Specialization under Monopolistic Competition,” *Canadian Journal of Economics* 23.
- Hummels, David, Jun, Ishii and Kei Mu, (2001) “The Nature and Growth of Vertical Specialization in World Trade,” *Journal of International Economics* 54.

(责任编辑 王 瀛)

Research on China's Trade in Producer Services Based on Global Value Chains

GU Guo-da ZHOU Lei

Abstract: This paper attempts to estimate the industrial base and current status of our country's trade in producer services by the use of input-output method, and by virtue of the vertical specialization share to evaluate our globalization level. Compared with the United States and South Korea, the conclusions are as follows: the development of producer services is rapid, but its contribution to the national economy and its rate of intermediate inputs are still relatively low; From the sectional composition of producer services, China's accommodation and catering industry and other traditional labor-intensive industries occupy a higher proportion of the intermediate service, while the technical & knowledge-intensive services provide the lower proportion; From the 1990s, China's trade in producer services develops significantly, whereas compared with developed countries, there still exists a big gap; The vast majority of services in China has not yet participated in the global value chains, and they are in the low level of international division of labor.

Keywords: Trade in producer services; Global value chains; Input-output method; Vertical specialization share