

中越农产品出口增长的二元边际分析^{*}

□ 谭晶荣 刘 莉 王 瑞 叶婷婷

内容提要: 本文采用 1996—2010 年的农产品贸易数据,分析了中越两国农产品贸易变化趋势,并应用二元边际分析方法,对中越双边农产品出口增长的二元边际进行了测算,同时对中越农产品出口增长的二元边际影响因素进行估测。研究表明,集约边际和扩展边际对中越农产品出口增长均有拉动作用,相比之下,扩展边际的拉动作用更为明显。中越两国农业附加值对农产品出口增长的二元边际有正向作用,所以提升中越两国农产品贸易的潜力在于增进双边合作,不断提高两国的农业劳动生产率水平。

关键词: 农产品; 出口增长; 二元边际; 中国与越南

参 考 文 献

1. 陈 飞等. 农业政策、粮食产量与粮食生产调节能力. 经济研究,2010(11)
2. 樊新鸿. 国家粮食安全及其动态把握与评估. 战略与管理,2003(6)
3. 傅龙波等. 中国粮食进口的依赖性及其对粮食安全的影响. 管理世界,2001(3)
4. 郭 玮,赵益平. 威胁粮食安全的主要因素及应对政策. 管理世界,2003(11)
5. 胡小平. 宏观政策是影响中国粮食生产的决定性因素. 中国农村经济,2001(11)
6. 黄季焜等. 新时期国家粮食安全战略和政策的思考. 农业经济问题,2012(3)
7. 康晓光. 2000—2050: 中国的粮食国际贸易及其全球影响. 战略与管理,1996(4)
8. 蓝海涛,王为农. 我国中长期粮食安全的若干重大问题及对策. 宏观经济研究,2007(6)
9. 李 勇,蓝海涛. 中长期中国粮食安全财政成本及风险. 中国农村经济,2007(5)
10. 龙 方,苏 李. 中国粮食安全的成本与收益分析. 经济理论与经济管理,2007(8)
11. 卢 锋. 比较优势与食物贸易结构——我国食物政策调整的第三种选择. 经济研究,1997(2)
12. 卢 锋. 粮食禁运风险与粮食贸易政策调整. 中国社会科学,1998(2)
13. 卢 锋,谢 亚. 我国粮食供求与价格走势(1980—2007) ——粮价波动、宏观稳定及粮食安全问题探讨. 管理世界,2008(3)
14. 陆文聪等. 全球化背景下中国粮食供求区域均衡: 对国家粮食安全的启示. 农业经济问题,2011(4)
15. 聂振邦. 2012 中国粮食发展报告. 经济管理出版社,2012
16. 吴志华等. 以合理成本保障粮食安全. 中国农村经济,2003(3)
17. 张晓山. 中国的粮食安全问题及其对策. 经济与管理研究,2008(8)
18. 朱丽萌. 中国农产品进出口与农业产业安全预警分析. 财经科学,2007(6)

(作者单位: 卜 伟,曲 彤: 北京交通大学中国产业安全研究中心,北京,100044;

朱晨萌: 北京市朝阳区国家税务局,北京,100028) 责任编辑: 段 艳

^{*} 项目来源: 本研究得到国家自然科学基金(编号: 71173193)、浙江省社科规划重点项目(编号: 12JDQY02Z)、浙江省软科学项目(编号: 2012C35046) 资助,特此致谢

一、引言

作为与中国一衣带水的邻邦和重要的贸易伙伴,越南在中国对外经济发展和贸易交往的历史上具有重要地位。特别是1991年中越邦交关系正常化以来,双边经贸合作更加密切。进入21世纪,随着中越两国先后成功加入世贸组织,双边贸易额快速增长,据统计^①,中越双边贸易额从1996年的11.23亿美元增至2010年的297.61亿美元,增长了近26.5倍。2000年之后,中国成为了越南第一大贸易伙伴,2007年中越双边贸易额首次突破150亿美元,提前3年实现了两国领导人在2006年APEC会议期间会晤时所规划的至2010年双边贸易总额达150亿美元的目标。

随着中国—东盟自由贸易区的如期建成以及“早期收获”计划的顺利实施,中越双方农产品贸易条件不断改善,农产品贸易额大幅增长。据统计,中越双边农产品贸易额从1996年的2.37亿美元增至2010年的20.64亿美元,增长了近8.7倍。越南已成为中国农产品主要出口市场之一,与此同时,中国对越南农产品的需求也在不断增加。双边农产品贸易呈现良好的发展势头。由此可见,只要中越两国邦交正常,就会促进双边贸易增长,同时也会促进双边农产品贸易的增长。

在全球经济萎靡不振的时局之下,为何中越之间的贸易成绩仍然俱佳,中越农产品贸易仍无退减之势,这其中缘由何在?中越双边农产品贸易增长方式有无不同?驱动中越农产品贸易增长的动力何在?基础何存?带着这些疑惑,本文尝试对中越两国农产品贸易增长方式做一探讨,借鉴贸易增长二元边际分析方法(扩展贸易边际和集约贸易边际)对中越两国农产品双边贸易的边际进行测度,对贸易边际影响因素予以简要估计。

贸易增长的二元分解框架源于以Melitz(2003)为代表的新新贸易理论。将出口增长分解为集约边际和扩展边际的方法,为研究贸易增长方式提供了一个崭新的视角。近年来,国外运用该方法研究国家出口增长的文献不断涌现。Hummels等(2005)研究了1995年110个国家向59个国家

在多种产品上的出口贸易,发现扩展边际可以解释贸易大国出口的67%和进口的33%。Brenton等(2007)以1995—2004年间的99个发展中国家为研究对象,发现80%的商品出口表现为集约边际的增长方式。Besedes等(2008)通过对比发达国家和发展中国家的二元边际,发现对发达国家而言,在促进出口增长方面扩展边际比集约边际显得更为重要。国内也有不少学者研究了中国贸易增长的二元边际。钱学锋(2008)从企业层面的微观角度出发分析了2003—2006年中国出口增长的二元边际,结果表明中国的出口扩张主要源于集约边际。李世兰(2011)采用Feenstra指标和HK指标分析了我国出口扩张的路径模式,认为中国出口贸易增长以集约边际为主,且在集约边际中数量增长占主导地位。马涛等(2010)研究也表明我国进口增长主要依靠数量扩张,即以集约边际为主。目前,国内外分析出口增长大多基于宏观层面的数据来分析。也有部分学者针对制造业、高新技术行业的出口增长方式进行了分析。

现有的关于农产品贸易增长方式的文献较少,Liapis(2009)认为集约边际占主导地位。Liapis(2011)认为,大多数国家加工农产品的贸易增长是沿着集约边际的方向发展的,但是仍有25%的总出口增长源于扩展边际。谭晶荣等(2011)发现浙江省农产品出口增长主要沿着集约边际实现的。

有关中越两国农产品贸易方面的文献很少,阮氏秋江(2009)认为,中越两国农产品贸易既存在竞争性也存在互补性,双边农产品贸易的互补性大于竞争性。武氏秋娥(2009)对中越两国大米生产及贸易进行了分析。研究结果为中国对越南大米出口的比较优势相对于越南对中国大米出口的比较优势要低。

王元等(2010)的研究结果表明,中国对泰国和越南农产品贸易逆差趋势日益显著,农产品贸易以产业间贸易为主且互补性很强。李先德等(2009)指出泰国和越南是中国与GMS国家的农产品进出口贸易的重要伙伴。其中,广西和云南在中国与GMS

① 数据来源:CEPII的BACI数据库,经整理和计算获得

国家的农业贸易中占据重要地位。王子昌(2008)认为 20 世纪 80 年代以后越南政府农业政策的变革深刻地影响着越南农业生产方式以及世界粮食格局。

纵观国内外文献发现:对贸易的二元边际增长方式进行测度和研究的文献较多,但侧重于农产品贸易的二元边际测度和分析的文献很少,尤其是针对区域内大国和小国双边的农产品贸易边际实证测度的几乎更少。基于以上认识,本文尝试从微观

产品层面,利用 CEPII 的 BACI 数据库中 1996—2010 年 HS92 版本六位出口贸易数据,研究区域内大国(中国)与小国(越南)双边农产品出口增长是沿着集约边际发展还是沿着扩展边际实现的?以及对双边农产品贸易边际的影响因素进行估计,实证检验二元贸易边际理论在区域内大国与小国农产品贸易实现方式。

二、中越双边农产品贸易增长变化分析

(一) 中越双边农产品贸易额的变化

自 1991 年中越双边邦交关系正常化以来,中越双边农产品贸易额基本呈逐年递增趋势,2007 年首次突破 10 亿美元(见表 1)。1996—2010 年,中国对越南农产品出口额从 1996 年的 1.3 亿美元增至 2010 年的 13.5 亿美元,增长了近 9 倍,而越南对中国农产品的出口额也从 1996 年的 1.07 亿美元增长到 2010 年的 7.15 亿美元,增长了近 5 倍。

在中越双边农产品贸易中,1996—2004 年期间中国基本处于贸易顺差地位,2005 年之后的 4 年时间里,越南成为贸易顺差国,且贸易顺差额相对较大。2010 年中国又处于双边农产品贸易的顺差地位,顺差额也达到历史新高 6.35 亿美元。

从相对值来看,中越双边农产品贸易占双边贸易总额的比重总体呈下降趋势(见图 1)。1996 年中越农产品贸易占双边贸易的比重为 21.09%,而到了 2000 年其比重只有 5.99%,下降了近 2.5 倍(这种下降趋势与两国经济结构转型调整相关,属于比较正常)。之后比重虽有小幅上升,但一直在

6%~11% 之间浮动。其中,中国对越南农产品出口占中国对越南总出口的比重在 2001—2003 年期间有较为明显的增长,之后呈下降趋势,而到了 2007 年其比重又开始缓慢上升。而越南对中国农产品出口占越南对中国总出口的比重变化较大,2004—2007 年期间比重快速上升,但 2009 年之后比重又出现下滑。由此可见,中越农产品贸易的发展速度相对于其他领域较落后,且双边贸易额发展趋势很不稳定,两国农产品贸易往来还有很大的提升空间。

(二) 中越双边农产品贸易种类变化

中国对越南出口的农产品种类总数超过了越南对中国出口的农产品种类总数(见表 2)。1996 年中越双边农产品贸易种类数相差 48 种,而到了 2010 年种类总数差距扩大到 127 种。15 年以来,两国双边农产品贸易每年都有一定数量的老产品退出以及新产品的出现。而在中国对越南所出口农产品中,每年新增产品种类数要高于越南对中国出口的新增农产品种类数。

三、中越农产品出口增长的二元边际分析

(一) 二元边际分析模型

Hummels 和 Klenow(2005)在研究国家,尤其是大国贸易增长源泉的经典论文中,将一国的出口(进口)增长分解为集约边际(Intensive Margin)和扩展边际(Extensive Margin)。就一国的出口增长而言,集约边际是指已出口产品在数量上的增长而引起的总出口额的增长,而扩展边际是指出口产品种类增加而引起的总出口额的增长。本文借鉴 Hummels 和 Klenow(2005)的分解方法,在出口国

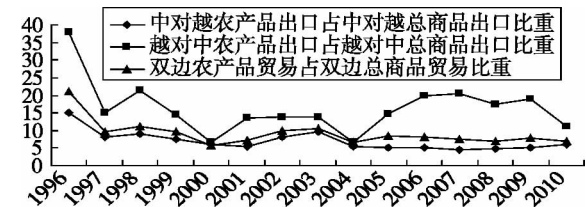
对进口国的贸易总额占世界对进口国贸易总额的份额的基础上将其分解出集约边际 IM 和扩展边际

EM 两个部分,具体如下: $IM_{ijt} = \frac{V_{ijt}^i}{\sum_{k \in K_{jt}^i} V_{jkt}^w}$, $EM_{ijt} = \frac{\sum_{k \in K_{jt}^i} V_{jkt}^w}{\sum_{k \in K_{jt}^i} V_{jkt}^w}$, 其中, i 表示出口国, j 表示进口国; k 表示市场——产品集合, K_{jt}^i 表示 t 年 i 国出口到 j 国的产品种类, K_{jt}^w 表示 t 年世界出口到 j 国的产品种类。

表 1 中越双边农产品贸易额变化趋势 (百万美元)

年份	中对越出口	越对中出口	双边贸易总额	进出口差额	顺差国
1996	129.70	107.29	236.99	22.41	中
1997	89.29	47.73	137.02	41.56	中
1998	95.31	42.71	138.01	52.60	中
1999	79.36	47.16	126.52	32.19	中
2000	89.05	52.95	142.00	36.09	中
2001	104.56	118.51	223.07	-13.94	越
2002	190.42	135.84	326.26	54.59	中
2003	317.24	179.30	496.55	137.74	中
2004	240.04	181.54	421.58	58.49	中
2005	304.31	415.33	719.6	-111.01	越
2006	342.65	506.17	848.82	-163.53	越
2007	462.36	664.34	1126.70	-201.97	越
2008	605.87	727.48	1333.35	-121.61	越
2009	675.84	892.20	1568.04	-216.35	越
2010	1349.44	714.50	2063.94	634.94	中

资料来源: 数据来自 CEPII 的 BACI 数据库, 经整理和计算获得。下同



资料来源: 数据来自 CEPII 的 BACI 数据库, 经整理和计算获得。下同

图 1 中越农产品贸易占中越贸易的比例

表 2 中越双边农产品贸易种类变化

年份	中国出口到越南农产品种类数	退出种类	新增种类	越南出口到中国农产品种类数	退出种类	新增种类
1996	149			101		
1997	120	59	30	93	35	27
1998	113	44	37	81	34	22
1999	107	44	38	81	26	26
2000	125	30	48	89	24	32
2001	152	29	56	110	22	43
2002	172	39	59	108	26	24
2003	198	27	53	104	29	25
2004	194	47	43	103	27	26
2005	307	17	130	182	16	95
2006	333	51	77	193	37	48
2007	351	50	68	194	48	49
2008	345	66	60	195	50	51
2009	332	68	55	192	55	52
2010	250	112	30	123	91	22

IM_{ijt} 表示 i 国在 t 年对 j 国出口的集约边际值。

V_{jt}^i 为 t 年 i 国对 j 国出口的某类产品的贸易额。 $\sum_{k \in K_{jt}^i} V_{jkt}^w$ 表示在 t 年世界出口到 j 国在类产品上的贸易额, 其中类产品是指在产品范围中, 即 i 国出口到 j 国的产品种类。指标数值越大, 表明在相同的产品上, i 国实现了更多的出口, 即集约边际越大。

EM_{ijt} 表示 i 国在 t 年对 j 国出口的扩展边际值。 V_{jt}^w 则表示在 t 年世界出口到 j 国所有产品的种类的贸易额。 EM 指标数值越大, 表明 i 国出口到 j 国产品种类与世界出口到 j 国产品的种类重合度越高, 从而说明 i 国对 j 国在更多的产品种类上实现了出口, 即扩展边际越大。

(二) 中国对越南农产品出口增长的二元边际分析

本文采用 CEPII 的 BACI 数据库中 1996—2010 年世界各国和地区全部六位数级 HS1992 的双边贸易数据, 筛选出本文所界定的农产品, 根据公式 (1) 和 (2), 运用 STATA 软件, 可以分别计算出 1996—2010 年间每年国家间农产品的集约边际值和扩展边际值。

从表 3 和图 2 可以看出, 中国出口到越南农产品的扩展边际值明显高于其集约边际值, 说明在双边农产品贸易中, 扩展边际对中国出口增长的贡献较大, 即中国出口增长主要源于产品种类增加或新产品种类创造所带来的贸易增长。比较两种边际的走势, 可以发现中国对越南农产品出口的扩展边际值的走势波动较大, 而其集约边际值的走势相对较平稳。扩展边际值在 1999—2000 年以及 2008—2010 年期间出现明显的下滑, 其中 2000 年降至最低值 0.3936。而在 2000—2003 年以及 2004—2007 年这两个阶段, 扩展边际值有两轮快速拉升的表现, 其中, 扩展边际的指数由 2000 年的 0.3936 增长到 2007 年的 0.8472。这也说明从 2000 年开始, 产品种类变化所带来的出口贸易增长有不断加强的趋势。这在很大程度上受益于 2004 年中国—东盟自由贸易区“早期收获”计划的实施。根据“早期收获”方案, 越南从 2004 年开始下调 484 种农产品的关税, 2008 年取消了这些产品的全部关税。而中国也在 2006 年之前对从越南进口的 200 多种产品实行零关税。两国对于农产品贸易关税的下调可

以促进双边农产品贸易在更多产品种类上实现交易。在这 15 年间,中国出口到越南农产品的集约边际值一直在 0.1 ~ 0.3 之间波动,2003 年达到最高值 0.2734,之后集约边际值呈下降趋势,说明自 2003 年以来,源于原有产品出口量增长的贡献在不断下降,取而代之的是源于产品种类变化所引起的出口增长。

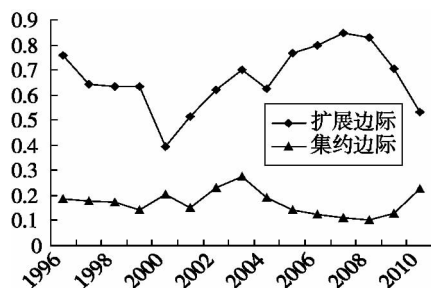


图2 中国对越南农产品出口的边际值

表3 中越双边农产品贸易的二元边际

年份	中国出口到越南农产品		越南出口到中国农产品	
	EM	IM	EM	IM
1996	0.7598	0.1846	0.4015	0.0225
1997	0.6435	0.1755	0.3044	0.0146
1998	0.6319	0.1733	0.2621	0.0177
1999	0.6356	0.1407	0.2408	0.0248
2000	0.3936	0.2024	0.1975	0.0260
2001	0.5131	0.1494	0.2126	0.0489
2002	0.6199	0.2301	0.2569	0.0415
2003	0.6987	0.2734	0.2126	0.0443
2004	0.6232	0.1915	0.2218	0.0329
2005	0.7681	0.1423	0.2885	0.0527
2006	0.7993	0.1225	0.3129	0.0535
2007	0.8472	0.1100	0.6084	0.0278
2008	0.8286	0.1037	0.3161	0.0450
2009	0.7033	0.1284	0.2527	0.0679
2010	0.5329	0.2260	0.1445	0.0702

注: EM 表示扩展边际, IM 表示集约边际

(三) 越南对中国农产品出口增长的二元边际分析

从表3和图3可以看出,在双边农产品贸易中,越南出口增长也同样主要来自扩展边际的贡献,即产品种类增长所带来的贸易增长的拉动作用要大于原有出口产品种类数量扩张所带来的贸易增长。比较两种边际的走势,越南对中国农产品出口的集约边际值几乎没有变化,但其扩展边际值出现了一定幅度的变动。从1996年开始,越南对中国农产品出口的扩展边际值呈下滑走势,到了2000年扩展边际值开始出现回升。2003—2007年扩展边际值拉升幅度最大,与同时期中国出口至越南农产品的扩展边际值走势相似。其中扩展边际值由2006年的0.3129上升到2007年的0.6084,仅一年时间,其指数就增长了近一倍,说明在这一年间产品种类变化所带来的出口增长是非常显著的。但从2007年开始,扩展边际值开始大幅度下降,2010年降至最低值0.1445,而此时集约边际值出现小幅增长的走势。在这15年间,越南对中国农产品出口的集约边际值在0.02~0.07之间,几乎没有变化,说明原有产品出口扩展对出口增长的贡献很小。

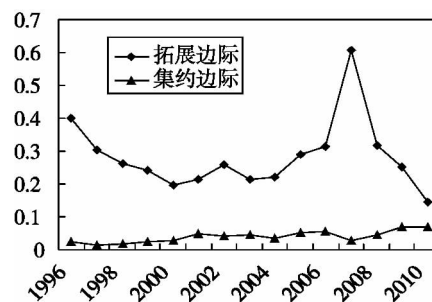


图3 越南对中国农产品出口的边际值

四、中越农产品出口增长的二元边际影响因素

(一) 模型及变量解释

在分析贸易边际的影响因素时, Hummels 等 (2005) 曾将出口国的国民生产总值、GDP 就业人数以及劳动生产率作为自变量, 将 110 个国家与 59 个国家之间在 5000 多种产品上的出口贸易的集约边际和扩展边际作为因变量进行实证研究, 结果发现, GDP、就业人数以及劳动生产率对集约边

际和扩展边际均有正向作用, 但三者对集约边际的正向作用要大于对扩展边际的正向作用。Liapis (2011) 借鉴了上述方法, 改用出口国的农业附加值 X 、农业劳动生产率 X/L 以及农业劳动力 L 为自变量, 对加工农产品的集约边际和扩展边际进行实证研究, 结果发现, 出口国的农业附加值、农业劳动生产率以及农业劳动力均对集约边际和扩展边

均有正向作用,其中农业劳动生产率和农业劳动力对集约边际和扩展边际的影响程度有所不同。由于本文的研究对象为农产品,并借鉴 Liapis(2011) 的方法对影响中越农产品贸易增长方式的因素进行实证研究,回归模型构造如下: $F(IM, EM) = \alpha + \beta X + \delta X/L + \varepsilon$

其中,EM 代表中国对越南农产品出口集约边际值和越南对中国农产品出口的集约边际值,IM 代表中国对越南农产品出口的扩展边际值和越南对中国农产品出口的扩展边际值。X 代表以 2000 年不变价格为基准的中国和越南的农业附加值,X/L 代表以 2000 年不变价格为基准的中国和越南的农业劳动生产率,L 代表中国和越南的农业劳动力人数。中越农产品贸易的集约边际值和扩展边际值根据前面两公式计算获得,X、X/L、L 数据均来自世界银行数据库。本文使用面板数据对 1996—2010 年中越两国的农业附加值、农业劳动生产率、农业劳动力与中越农产品贸易的集约边际和扩展边际的关系进行实证检验。

(二) 实证结果

估计结果(见表 4) 显示中越两国的农业附加值对于中越农产品双边贸易增长的集约边际和扩展边际均产生正向影响,从显著性水平来看,自变量农业附加值 X 在 1% 的显著性水平通过显著性检验。两国的农业附加值分别解释了扩展边际的 83% 和集约边际的 76%,说明回归结果比较理想。从回归系数来看,农业附加值每变动一个单位可引起扩展边际增加 0.28 个百分点和集约边际增加 0.478 个百分点,说明农业附加值对于集约边际的促进作用要略大于对扩展边际的促进作用。

估计结果(见表 5) 显示中越两国的农业劳动力人数对于中越农产品双边贸易增长的集约边际和扩展边际均产生正向影响。从显著性水平来看,自变量农业劳动力人数 L 在 1% 的显著性水平通过显著性检验。但中越两国的农业劳动生产率 X/

L 对扩展边际值和集约边际值的影响并不显著。两国的农业劳动力人数 L 分别解释了扩展边际的 74% 和集约边际的 82%,说明回归结果比较理想。分析回归系数,可发现劳动力每变动一个单位可引起扩展边际增加 0.296 个百分点,集约边际则增加 0.48 个百分点,说明农业劳动力人数对于集约边际的促进作用要略大于对扩展边际的促进作用。一国的农业劳动力人数可以反映出该国总体的农业生产能力,从回归结果可以看出,中越两国的农业劳动力人数对于两国农产品的出口增长有一定影响。而一国的人均农业附加值则反映了该国的农业劳动生产率,显然中越两国的农业劳动生产率对于出口增长影响不大,说明两国的农业劳动生产率还有待进一步提高。

表 4 回归结果

变量	EM	IM
X	0.280 *** (35.71)	0.478 *** (5.98)
常数	-7.717 *** (-42.87)	-14.32 *** (-7.46)
N	30	30
R ²	0.83	0.76

注: 变量均取自然对数,括号内为 t 值。***、** 分别表示在 1%、5% 的水平上显著。下同

表 5 回归结果

变量	EM	IM
X/L	0.126 (0.50)	0.519 (0.39)
L	0.296 *** (11.76)	0.480 *** (3.80)
常数	-7.086 *** (-6.92)	-14.54 *** (-2.66)
N	30	30
R ²	0.82	0.74

五、研究结论及对策建议

(一) 研究结论

在中越双边农产品贸易中,中国与越南出口均表现为以扩展的贸易边际增长方式为主,即出口增长主要源于产品种类增加或新产品种类创造所带

来的增长。其中,中国对越南农产品出口的扩展边际值在 2000—2003 年以及 2004—2007 年这两个阶段有明显的增长趋势,其集约边际值较低,一直在 0.1~0.3 之间波动。而越南对中国农产品出口

的扩展边际值在 2003—2007 年之间有非常明显的上升趋势,其集约边际值一直很低,在 0.02 ~ 0.07 之间徘徊且几乎没有变化。在对影响中越贸易边际值的相关因素进行研究后发现,两国的农业附加值和农业劳动人数对扩展边际和集约边际均有正向作用,但两者对集约边际的影响要大于对扩展边际的影响。由此得出以下结论:

1. 中越双方自邦交关系正常化以来,两国近邻友好相处,双方合作愉快,奠定了双边贸易交往的基础,中越双方农产品贸易发展基本呈良性势头。

2. 中越双边农产品出口增长均以扩展边际为主,即农产品出口增长主要源于产品种类增加。尽管集约边际和扩展边际对出口增长都有驱动作用,但扩展边际的拉动作用更为明显,中越两国应把双边农产品贸易的精力放在扩展边际的助推上。

3. 两国的农业附加值对于出口增长的贸易边际有正向作用,所以提高农产品附加值对于促进两国的农产品贸易至关重要。

(二) 对策建议

1. 中越两国应提供更为丰富的可贸易农产品的种类。一国的农产品贸易不能仅以数量取胜,还应丰富农产品的种类,农产品贸易种类的多样化不仅可以促进一国农产品的出口增长,还可以满足不同消费群体多样化偏好。中越两国应研究主要贸易伙伴国尤其是周边国家农产品消费者不同偏好,在充分利用本国优势自然资源的基础上,引进本国

种养环境适合的农畜新品种,并积极开发新的加工农产品,以满足出口国消费者的多样消费需求,从而最终促进本国农产品出口的增长。

2. 中越两国应提升农产品附加值。中越两国应重视农产品附加值的提升。两国还应大力发展农产品加工业,积极开展农副产品的深加工。相比初级农产品,加工农产品不仅附加值高,而且经济效益好,加工农产品贸易的增长还可以增加两国农民的经济收入。

3. 中越两国应加强农业领域的合作与交流。面对越来越激烈的全球化竞争,世界各国都将更多精力放在了区域经济组织的建设上,希望通过区域组织内的国家互补与竞争来提高各自的竞争力。中国与越南也紧随这一趋势,共同加入了 APEC, WTO, GMS 等经济组织。而 2010 年中国—东盟自由贸易区的顺利建成更是进一步推动了两国的农产品贸易。两国应合理利用区域经济组织内制定的相关协定及政策,进一步消除贸易壁垒,加速贸易自由化进程。

4. 进一步推动中越边境贸易。中国的云南、广西两省与越南毗邻。近十几年来,两国签署了多项贸易合作,并开通了铁路联运。因此,在中越两国的农产品贸易中,很大一部分是通过边境贸易来完成的。已有的一些研究也表明,越南与广西、云南在农产品上有很强的互补性。积极推动两国农产品边境贸易的发展,有助于两国农产品贸易整体优势的提升。

参 考 文 献

1. Brenton and Newfarmer. Watching More Than the Discovery Channel: Export Cycles and Diversification in Development. WPS No. 4302, 2007
2. Besedes and Prusa, The Role of Extensive and Intensive Margins and Export Growth. NBER Working paper No. 13628, 2008
3. Hummels & Klenow, The Variety and Quantity of A Nation's Exports. American Economic Review, 2005(3): 704 ~ 722
4. Liapis. Extensive Margins in Agriculture. OECD Food, Agriculture and Fisheries Working Paper No. 17, 2009
5. Liapis. Changing Patterns of Trade in Processed Agricultural Products. OECD Food, Agriculture and Fisheries Working Paper No. 47, 2011
6. Melitz, Marc. The Impact of Trade on Aggregate Industry Productivity and Intra-Industry Reallocations. Econometrica. 2003, 71(6): 1695 ~ 1725
7. 胡氏秋庄. 中国—越南渔业及水产品贸易现状和展望. 硕士学位论文, 2005(12): 12 ~ 25
8. 阮氏秋江. 中越农产品贸易竞争与互补性研究. 硕士学位论文, 2009(4): 23 ~ 47
9. 武氏秋娥. 中国与越南大米的贸易比较分析和研究. 硕士学位论文, 2009(4): 15 ~ 35
10. 吕玲玲. 中越实行零关税贸易对两国主要热带作物进出口贸易的影响及其对策. 世界农业, 2006(10): 29 ~ 32
11. 李先德, 王盛威. 大湄公河次区域的农业贸易与农业合作. 世界农业, 2009(11): 56 ~ 59
12. 王 元, 刘冬梅, 陈诗波. 大湄公河次区域(GMS)主要国家农产品贸易竞争力研究. 中国软科学, 2010(2): 88 ~ 96
13. 王子昌. 越南农业政策变革与粮食生产. 东南亚研究, 2008(6): 17 ~ 22

区域农产品流通模式研究

——基于浙江省金华市的实地调查

□ 朱华友 谢恩奇

内容提要:近年来我国农产品流通暴露出的流通不畅、流通效率低下等问题严重损害了生产者和消费者的利益。本文以浙江省金华市为例,通过实地调研归纳出金华市主要农产品流通模式并从不同流通模式存在的差异性以及共同性着手,分析流通模式内部存在的问题,并在此基础上对流通模式进行优化,以期从整体上提升金华市农产品的流通效率。最后提出,区域农产品流通是一个十分复杂的问题,对金华市农产品流通问题的研究可以为我国沿海其他地区提供有益的借鉴,但是由于区域差异的存在,具体区域还需具体分析。

关键词:农产品; 流通模式; 优化; 金华市

一、问题的提出

农产品流通渠道又称农产品销售渠道或营销渠道,是指农产品从生产者到消费者的流动过程以及渠道内各类流通主体之间的信息交互作用。新中国成立以来,我国农产品流通渠道经历了不断的变革与发展,具体可以分为三个时期分别为计划经济阶段(1949—1978年)、农业体制改革阶段(1979—2001年)和市场化阶段(2002—2013年)(杜岩,2009)。随着我国社会主义新农村建设浪潮的掀起,农产品流通渠道在多样化发展的同时,农产品流通不畅的现象也时有出现,如2011年4月山东、浙江等地的卷心菜发生大面积滞销,收购价格快速下跌。浙江省海岩县卷心菜的价格甚至跌到了每公斤六分钱还是无人问津。2011年6月

海南的澄迈、三亚、乐东等香蕉产区都不同程度地出现了香蕉滞销、收购价下跌的现象。从2月份地头最高价每公斤7.6元跌至6月份的每公斤0.25~0.6元,收购价远低于生产成本价。2011年10月内蒙古的马铃薯发生严重滞销。包头、武川、乌兰察布等主产区马铃薯销售价格普遍比2010年同期下跌了30%~50%左右。农产品滞销问题不但损害了农民的利益,也损害了消费者的利益。因此,必须加强对农产品流通问题的研究。

文献对农产品流通渠道方面的研究主要集中在流通模式和流通主体两个方面。其中流通模式的研究主要从三条主线展开:一是研究传统流通模式存在的问题及优化(罗芳琴等,2010;杨青松,

14. 马涛,刘仕国. 产品内分工下中国进口结构与增长的二元边际——基于引力模型的动态面板数据分析. 南开经济研究,2010(4): 92~108

15. 钱学锋. 企业异质性、贸易成本与中国出口增长的二元边际. 管理世界,2008(9): 48~56

16. 李世兰. 中国出口扩张路径模式: 二元边际视角分析与实证. 浙江大学博士学位论文,2011(7): 12~65

(作者单位: 谭晶荣,叶婷婷: 浙江工业大学,杭州,310014;

刘莉,王瑞: 宁波大红鹰学院,宁波,315175) 责任编辑: 张宁

their agriculture risk and demonstrates the justification of public financial support. It then analyzes the alternate ways of fiscal support and discusses the path selection for government at various levels to support the risk diversification mechanisms of agriculture insurance in China.

The Status and Influence on the Farms Credit Constraint of Regular Supply Type: Empirical Research Based on the Rural Credit Cooperatives ... *LI Yan, ZHAO Cuixia and LAN Qinggao* (41)
China's Dependence on Net Food-importing and Food Safety

..... *BU Wei, QU Tong and ZHU Chenmeng* (49)
China-Vietnam Agricultural Product Export Growth of Dual Marginal Analysis

..... *TAN Jingrong, LIU Li, WANG Rui and YE Tingting* (56)
This paper from the Hummels and Klenow (2005) dual marginal analysis method, focusing on China-Vietnam bilateral agricultural products export growth and Extensive and intensive of margin are estimated, and test the China-Vietnam agricultural products export growth marginal influence factors. Results show that, the China-Vietnam agricultural products export growth mainly comes from the extensive marginal role, intensive marginal role is very limited. The contribution margin of value added of agricultural products on export growth is positive.

The Problems of Regional Agricultural Products Circulation Model and Its Optimization: Based on Field Surveys in Jinhua City, Zhejiang Province *ZHU Huayou and XIE Enqi* (63)
State Farm's Strategic Role in Ensuring Food Security in China

..... *PENG Jianliang and PENG Bo* (69)
To ensure food security is always the top priority in governing a country. Food security includes not only quantitative security, but also qualitative security and sovereign security. State farm has played a strategic role in ensuring food security in China, because of its leading level in agricultural modernization, larger production capacity of grain, unique advantage of organization in grain production and supply. In the next period, it should adapt to the new situation, and play more important role in ensuring food security in our country.

The Analysis on Incentive of Farmer's Cooperative Behavior in Professional Farmers Cooperatives: Based on Synergic Relationship between Formal Institution and the Reputation System *HU Pingbo* (73)

It is very important to restrict the opportunism behavior in the professional farmers' cooperatives in our country. To solve this problem, we must give play to the synergy relationship between the cooperatives formal institution and the reputation system. In the condition of the incomplete information structure of the degree of farmers' willingness to cooperate, this paper gives analysis of the farmers' incentive problem under the action of formal institution and reputation system. The improving formal institution can improve incentive effect of the reputation system. Meanwhile, the reputation system can make up for the lack of formal institution, for effectively encouraging farmers who have the weak desire for cooperation to participate in the cooperation. Through the construction of interactive relationship between farmers' cooperatives and rural community, we can better use synergic relationship between formal institution and the reputation system.

Agribusiness Firm and Farmer Household: Transaction Characteristics, Governance Mechanism and Cooperative Performance *HU Xinyan* (83)

The paper establishes an interpretive model of "transaction characteristics-governance mechanism-cooperative performance" in attempt to answer the critical questions of the corporation relationship between governance of agribusiness firm and Farmer household: Which kind of governance mechanism should adopt in accordance with different circumstances? Which kind of governance mechanism can improve the cooperative performance? The result shows that contract governance and relational governance both have positive influence on cooperative performance, but these two governance mechanisms are dif-