

资源性商品国际市场上中国的市场势力研究

——以焦炭、稀土为例^{*}

方建春 宋玉华

内容提要:本文针对中国作为众多资源性商品的出口大国却陷入“定价小国”的这一困境,提出了“中国大市场悖论”这一论点,并以焦炭、稀土这两大重要的资源性商品市场为研究对象,证实了这一悖论的存在。实证研究表明,中国在焦炭产业已初具规模化生产特征,焦炭、稀土等资源性商品出口市场都是非完全竞争市场。中国在21个焦炭出口市场中,仅在孟加拉、墨西哥等少数市场拥有一定的市场势力。中国在19个稀土出口市场中,仅在日本和英国市场拥有有限的市场势力。基于中国具有资源优势而定价权有限的现状,本文提出了在焦炭市场推行碳排放交易,在稀土市场加强应用开发研究,构建资源性商品出口价格联盟以及组建焦炭、稀土“欧佩克”等政策建议。

关键词:资源性商品 定价权 焦炭 稀土 市场势力

作者简介:方建春,浙江工业大学经贸管理学院讲师、博士,310023;

宋玉华,浙江大学经济学院教授、博士生导师,310027。

中图分类号:F752.62 **文献标识码:**A **文章编号:**1002-8102(2010)03-0067-06

一、引言

2009年6月底,美国和欧盟针对中国限制焦炭、稀土等产品的出口和提高出口关税向WTO提起诉讼,使焦炭、稀土等资源性商品的出口问题再次被推到了风口浪尖。焦炭是一种与冶金、机械、化工等行业前后向产业关联度高的重要资源性商品。稀土因其独特优异的性质被广泛应用于高精尖科技和军工领域,是世界各国竞相进口和储备的战略资源。中国焦炭、稀土的产量和出口量均居世界第一。焦炭和稀土也因此成为少数几种中国可能拥有定价权优势的资源性商品。中国理应将这种资源优势转化为价格优势和竞争优势。

然而,中国作为全球资源性商品进出口大国,对国际市场价格的形成缺乏与其市场份额相应的影响力,也没有获得与其市场份额相匹配的利益,却陷入了中国买什么就涨什么,中国卖什么就跌什么的困境,中国不得不为此付出沉重的代价。本文将中国面临的这一困境称为“中国大市场悖论”。破解这一悖论要求我们对资源性商品国际市场结构以及中国的市场地位、市场势力及其定价权等问题展开研究。本文将选取焦炭、稀土为考察对象,分析这两种资源性商品的出口市场结构及中国的市场势力状况。这些研究有助于把握资源性商品市场的运行规律,对于维护本国经济利益,提升国民福利具有重要的理论意义和现实意义。

二、国内外研究现状

国外学者对市场势力的研究文献较多,现有研究主要围绕市场势力的形成原因、市场势力的测

^{*} 本文受国家自然科学基金项目“资源性商品的国际价格体系及中国参与策略研究”(70573089)和浙江省社科基金项目(09CGJ008YBQ)的资助,特此致谢。

度,以及市场势力的经济效应等三方面展开。

对于市场势力的形成原因,学者们从企业兼并、政府政策以及需求等角度进行了考察。Chatterjee(1991) Shilpi(2006)以及 Steve(2007)等考察了企业兼并,政府政策对企业或行业市场势力的影响效应。Petter(2008)认为,消费者的需求弹性越大,OPEC在确定油价时的市场势力就越小。对市场势力测度的研究较多,Krugman(1986)、Borenstein(2004)、Cerda(2007)、Sandra(2009)以及 Kozo(2009)等分别对特种汽油、铜、制造业、批发零售业和沃尔玛等产品、企业和产业的市场势力进行了测度。关于对市场势力经济效应的研究,学者们从国民经济、行业等不同层面进行了考察。Shepherd(1970)、Joaquin(2007)以及 Roman(2009)等对拥有市场势力的发达国家、银行业以及垄断供应商对收入分配、社会福利以及资源配置效率等进行了深入研究。

对中国焦炭、稀土等资源性商品市场势力的研究,多为定性研究。刘治斌(2004)崔民选(2005)针对中国焦炭产业在国际贸易中仅具有有限的话语权的困境,提出了诸如调整结构,控制总量,走集约化和可持续发展路子,组建山西焦炭销售联盟或焦炭“欧佩克”以增强发言权等政策建议。米娜(2006)、张平(2006)针对中国稀土资源滥采贱卖,且中国具有稀土资源优势但无经济优势的现状,提出了整合稀土产业、改革出口制度等一系列措施建议。

从现有文献来看,国内学者对中国焦炭、稀土市场的研究多为定性,国外学者则很少对中国在焦炭、稀土等出口市场的市场势力、定价权等展开定量研究。本文将从定量的角度研究中国在国际焦炭、稀土市场的市场势力状况。

三、资源性商品市场势力测定的理论模型

本部分运用 Knetter(1989)的模型建立中国焦炭和稀土在出口市场所拥有市场势力的理论模型。在市场势力的测定模型中,市场势力的测定基于勒纳指数,用“按市场定价”参数来体现市场势力的大小。本文所言“按市场定价”是指,当进口国货币升值时,出口厂商不但不降价,反而维持甚至提高出口商品价格这一现象,它是出口厂商拥有一定市场势力的体现。

假设一国出口厂商销售产品到 n 个独立的国外目标市场,单个市场用 i 来表示,厂商的利润表示为:

$$\Pi_{it} = p_{it} q_{it}(e_{it} p_{it}, v_{it}) - C_t(q_{it}(e_{it} p_{it}, v_{it}), i) \quad i = 1, \dots, n \quad (1)$$

式(1)中, p_{it} 是在第 t 期出口到第 i 国以出口国货币计价的价格, q_{it} 是第 i 个进口国在第 t 期的需求量(是以进口国货币计价的价格 ep 和影响需求的随机变量 v 的函数), e 是汇率(进口国货币/出口国货币), $C_t(q, i)$ 是以出口国货币衡量的成本函数(是进口国需求量 q 加总,以及影响成本函数的随机变量 v 的函数)。根据利润最大化假设:

$$p_{it} = MC_t \left(\frac{E_{it}}{E_{it} - 1} \right) \quad (2)$$

此处, E_{it} 是第 i 个进口国的需求对当地价格的弹性,它是汇率 e 的函数, MC_t 表示边际成本。式(2)也是勒纳指数的另一种表达式,它表明,以出口国货币表示的价格是对边际成本的加成。加成的大小决定于各个目标市场需求价格弹性的大小。

对式(2)取自然对数,即可获得测定“按市场定价”参数的实证模型:

$$\ln p_{it} = \alpha + \beta_i + \gamma \ln e_{it} + u_{it} \quad (3)$$

此处, α , β_i , γ , u_{it} 分别为时间效应(time effect)、目标市场效应(country effect)、“按市场定价”参数和随机扰动项。其中,时间效应 α 用来衡量边际成本的变动,目标市场效应 β_i 考察在不同目标市场出口价格与边际成本的偏离程度,也即加成的大小,“按市场定价”参数 γ 表示当汇率变动时,出口厂商调整以本币计价的出口价格的幅度,它反映出口厂商根据市场差异进行区别定价的能力,也是市场势力的体现。

1. 假定进口国市场是完全竞争的,即价格等于边际成本,出口价格在不同目标市场相等。式(3)中的时间效应 γ_i 表示每期的不变价格,因此, γ_i 、 β_i 在完全竞争的进口国市场中都等于零。

2. 假定进口国市场是存在价格歧视的垄断市场,但进口国的需求价格弹性不变。式(2)的价格加成等式表明,在式(3)中,不变弹性意味着在特定目标市场的出口价格相对于边际成本有一个固定的加成 β_i ,但加成可能因目标市场不同而相异。具有不变需求弹性的价格歧视模型的关键意义在于,出口价格的残差变动与特定目标市场的汇率无关。因此,不变弹性假设意味着 β_i 为零。

3. 假定进口国市场是存在价格歧视的垄断市场,但进口国的需求价格弹性不断变化。式(2)可知,在式(3)中,弹性不断变化意味着在各目标市场中,加成 β_i 是不断变化的。因此,一旦汇率 e 发生变动,会导致出口厂商以本币计价的出口价格 p_{it} ,与进口国支付的以进口国货币计价的价格 $e_{it} p_{it}$ 之间产生一个价差,出口厂商为了自身利益的需要就要对加成进行调整,即出口价格 p_{it} 要随汇率 e 变动而变动,因此“按市场定价”参数 β_i 不为零。

我们可以通过考察目标市场效应参数 β_i 和“按市场定价”参数 γ_i 的情况来分析出口厂商市场势力的大小。

四、中国资源性商品市场势力的实证研究

1. 数据说明

本文选取了 21 个焦炭出口市场和 19 个稀土出口市场的季度面板数据(1995—2007 年),所选数据均来自《中国海关统计年鉴》。鉴于数据的可获得性和连续性,本文选取稀土中的两种主要商品作为考察对象:即稀土金属、钷及钇(未相互混合或相互融合)(商品编码:28053010)和稀土金属、钷及钇(已相互混合或相互融合)(商品编码:28053090)。名义汇率以及价格指数等数据来自 IMF 的 IFS(International Financial Statistics)等数据库。

2. 中国在焦炭出口市场的市场势力的测定

本文运用 21 个中国焦炭出口市场的面板数据,考察中国焦炭出口市场结构以及中国的市场势力状况,每个出口市场模型都用名义汇率、经价格调整后的汇率等两种不同的汇率来估计。实证结果见表 1 和图 1。

实证结果显示,几乎在所有出口市场,运用两种不同汇率测度的目标市场效应均显著不为零,F 统计量显著。这一结果表明,中国在焦炭这一同质化产品出口市场完全竞争的零假设不成立,这也意味着商品套利所导致的一价定律不成立;中国的焦炭出口市场是一种非完全竞争市场。

运用名义汇率计算的结果显示,仅有孟加拉和越南两个市场拒绝不变需求弹性的零假设,表明名义汇率反映的是通货膨胀的变动,当汇率变动时并不会导致出口价格的相应变动。而运用经价格调整后汇率的计算结果显示,拒绝不变需求弹性的零假设的数量更多,共有孟加拉、印尼、荷兰和墨西哥等 4 个市场拒绝不变需求弹性的零假设。这表明中国仅在少数几个出口市场具有按市场定价的能力,即仅拥有有限的市场势力。因此,中国在国际焦炭市场拥有巨大的市场份额所表明的潜在市场势力,与中国实际所拥有的市场势力不符,表明在国际焦炭市场存在“中国大市场悖论”。

运用经价格调整汇率的测度结果显示,在拒绝不变需求弹性零假设的参数中,孟加拉和印尼市场的“按市场定价”参数为负,表明中国焦炭出口厂商力图稳定两个市场的产品价格变动。因为孟加拉和印尼市场的竞争强度较高,价格波动过大不利于中国焦炭抢占当地市场。

图 1 刻画了 1995 - 2007 年用价格调整后汇率估计的回归方程中时间效应的指数,也就是中国出口焦炭的边际成本指数。结果显示,中国焦炭出口的边际成本指数在 2004 年后出现较大幅度的下滑,这与中国实施焦炭产业整合所产生的规模效应息息相关。这表明焦炭行业具有规模经济的特征,加大焦炭生产行业的产业整合有利于降低生产成本;强化中国在国际焦炭市场的市场优势,有利于提升中国在国际焦炭市场的话语权。

表 1 中国焦炭出口市场势力的测定结果

目标市场	名义汇率		价格调整后汇率		目标市场	名义汇率		价格调整后汇率	
	<i>i</i>	<i>i</i>	<i>i</i>	<i>i</i>		<i>i</i>	<i>i</i>	<i>i</i>	<i>i</i>
孟加拉	- 0.84	0.504 ** (0.170)	4.815	- 2.376 * (0.941)	法国	0.37	0.218 (0.270)	0.130	0.320 (0.216)
印度	0.79	- 0.291 (0.265)	- 0.648	0.385 (0.293)	意大利	- 1.61	0.348 (0.288)	- 2.08	0.383 (0.197)
印尼	- 0.06	0.044 (0.058)	1.931	- 0.273 * (0.119)	荷兰	0.89	0.388 (0.259)	0.66	0.434 * (0.204)
日本	- 1.23	0.545 (0.368)	- 1.101	0.401 (0.360)	挪威	0.40	- 0.254 (0.279)	0.15	- 0.400 (0.226)
马来西亚	0.49	0.029 (0.199)	0.093	- 0.149 (0.287)	巴西	0.15	- 0.117 (0.080)	- 0.06	- 0.113 (0.128)
菲律宾	0.22	- 0.011 (0.118)	- 0.177	0.065 (0.244)	墨西哥	0.36	- 0.340 (0.186)	- 0.17	0.514 ** (0.170)
韩国	0.69	- 0.109 (0.190)	0.501	- 0.119 (0.192)	美国	0.16	- 0.045 (1.325)	1.31	0.657 (0.400)
泰国	- 0.01	0.157 (0.177)	- 0.011	- 0.015 (0.249)	澳大利亚	0.09	- 0.236 (0.242)	- 0.14	- 0.232 (0.181)
土耳其	0.33	0.0003 (0.027)	0.044	- 0.021 (0.120)	R^2	0.959		R^2	0.961
越南	- 2.97	0.448 * (0.220)	- 5.819	0.779 (0.481)	F 统计量	95.576		F 统计量	102.505
比利时	0.09	0.174 (0.260)	- 0.244	0.213 (0.209)	F 统计量 概率	0.000		F 统计量 概率	0.000
英国	1.43	0.430 (0.427)	0.836	0.311 (0.204)	DW 统计量	1.858		DW 统计量	1.807
德国	0.26	- 0.048 (0.261)	- 0.019	- 0.066 (0.224)	注: * 为 5% 的显著性水平, * 表示 1% 的显著性水平, 括号内数字表示标准差。				

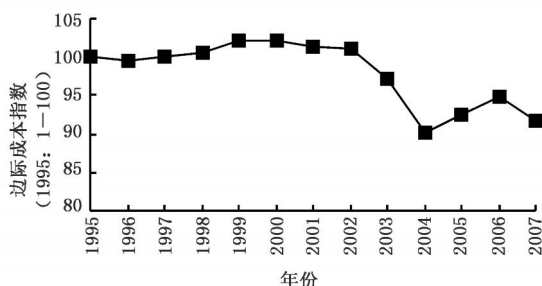


图 1 衡量边际成本的时间效应估计值——焦炭

显示,在中国稀土出口的 19 个市场中,仅有日本和英国市场拒绝不变需求弹性的零假设,表明中国在稀土出口市场缺乏市场势力。这与中国稀土储量、生产规模和出口量世界第一的地位极不相称,表明市场份额并不代表市场势力和定价权。中国并未将稀土的资源优势转化为经济优势,在国际稀土市场也存在“中国大市场悖论”。

3. 中国在稀土出口市场的市场势力的测定

本文运用 19 个中国稀土出口市场的面板数据,考察中国稀土出口市场的市场结构以及中国在该市场所拥有市场势力的大小,实证结果见表 2、图 2 及图 3。

实证结果显示,在中国几乎所有的稀土出口市场中,目标市场效应都显著不为零,表明中国稀土出口市场也是一种非完全竞争市场。特别值得注意的是,用两种汇率估计所有市场模型的结果

显示,在中国几乎所有的稀土出口市场中,目标市场效应都显著不为零,表明中国稀土出口市场也是一种非完全竞争市场。特别值得注意的是,用两种汇率估计所有市场模型的结果

表 2 中国稀土出口市场势力的测定结果

稀土金属、钷及铈(未相互混合或相互熔合)					稀土金属、钷及铈(已相互混合或相互熔合)				
目标市场	名义汇率		价格调整后汇率		目标市场	名义汇率		价格调整后汇率	
	<i>i</i>	<i>i</i>	<i>i</i>	<i>i</i>		<i>i</i>	<i>i</i>	<i>i</i>	<i>i</i>
香港	- 0.70	- 2.506 (7.534)	- 0.18	- 2.924 (3.474)	印度	2.82	- 1.512 (1.440)	2.83	- 1.818 (1.638)
日本	3.95	- 1.749 (2.194)	3.13	- 1.182 (2.240)	日本	11.11	- 4.312 (2.008)	10.15	- 4.281* (1.938)
韩国	9.37	- 1.822 (1.143)	5.43	- 0.846 (1.252)	韩国	2.19	- 0.374 (1.044)	8.10	- 1.713 (1.057)
比利时	1.94	- 1.030 (1.621)	2.88	- 1.145 (1.391)	比利时	1.10	- 0.595 (1.445)	0.68	- 0.829 (1.165)
英国	- 9.91	- 3.377 (2.628)	- 7.59	- 2.861 (1.344)	英国	- 14.50	- 5.381 (2.342)	- 11.65	- 4.128** (1.139)
德国	3.14	2.654 (1.627)	2.01	1.573 (1.479)	德国	- 0.67	- 0.030 (1.451)	- 2.61	- 0.755 (1.242)
意大利	- 14.28	2.811 (1.799)	1.38	- 0.008 (1.310)	荷兰	- 2.28	- 1.786 (1.439)	- 2.34	- 1.353 (1.136)
荷兰	- 0.13	- 0.292 (1.613)	- 0.65	- 1.182 (1.358)	巴西	0.24	- 0.250 (0.434)	- 0.44	- 0.192 (0.684)
奥地利	- 0.07	- 1.525 (1.627)	0.15	- 0.182 (1.409)	美国	- 0.001	- 0.060 (7.204)	- 4.72	- 2.005 (2.202)
美国	6.69	3.314 (7.991)	- 6.58	- 3.483 (2.579)					
R^2	0.611		0.604		R^2	0.658		0.686	
DW 统计量	1.446		1.425		DW 统计量	2.062		2.135	
F 统计量	4.972		4.814		F 统计量	5.766		6.566	
F 统计量概率	0.000		0.000		F 统计量概率	0.000		0.000	

注：*表示在 5%的水平上显著，**表示 1%的水平上显著，括号内为标准差。

在拒绝不变需求弹性零假设的日本和英国市场，“按市场定价”参数都为负，表明中国的稀土生产厂家力图稳定在日本和英国市场的出口价格。因为日本和英国是中国稀土出口的主要目的地，过度的价格波动将不利于中国稀土的出口。

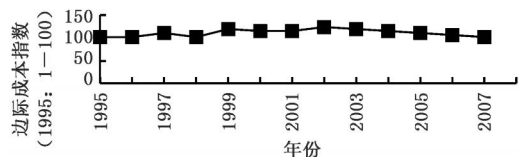
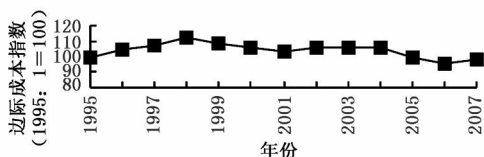


图 2 衡量边际成本的时间效应估计值

图 3 衡量边际成本的时间效应估计值

——稀土金属、钷及铈(未相互混合或相互熔合)

——稀土金属、钷及铈(已相互混合或相互熔合)

图 2 和图 3 刻画了 1995 - 2007 年用价格调整后汇率估计的回归方程中时间效应的指数，即中国所生产的两种稀土的边际成本指数。结果显示，中国稀土生产的边际成本并未显著变化，这与中国稀土生产并未实现规模化生产、行业集中度过低有关。因此，提高中国稀土生产的行业集中度，防止稀土资源过度流失而危及国家战略产业的安全已迫在眉睫。

五、基本结论与政策建议

1. 基本结论

本文以焦炭、稀土这两大战略性资源商品市场为考察对象,研究中国资源性商品出口市场结构及中国的市场势力状况。上述实证研究的主要结论如下:(1)中国焦炭出口市场是非完全竞争市场,商品套利所导致的一价定律在中国焦炭出口市场不成立;中国焦炭生产已初具规模化生产特征,边际成本随着行业集中度的提高已逐步下降;在中国焦炭出口的21个市场中,仅有孟加拉、越南和墨西哥等少数市场拒绝不变需求弹性的零假设,表明中国在国际焦炭出口市场中所拥有的市场势力非常有限,因而缺乏定价权。这与中国焦炭出口占全球交易额过半的地位极不相称,表明在焦炭出口市场存在“中国大市场悖论”。(2)上述两种稀土金属的出口市场都是非完全竞争市场,这与中国占世界稀土出口市场垄断地位这一现实相吻合。但中国仅在日本和英国市场具有一定的市场势力,这表明中国在国际稀土市场定价权的缺失。这与中国这一稀土储量、生产和出口第一大国的地位极不相称,表明在稀土出口市场也存在“中国大市场悖论”。(3)在中国焦炭出口市场,拒绝不变需求弹性零假设的几个国家中,孟加拉和印尼市场的“按市场定价”参数为负,表明中国焦炭出口商力图稳定两国的市场价格。在中国稀土出口市场,拒绝不变需求弹性零假设的日本和英国市场,“按市场定价”参数为负,说明中国出口厂商力图稳定两国的当地市场价格。这是因为,日本和英国是中国稀土出口的主要目的地,过度的价格波动将不利于中国稀土的出口。

2. 政策建议

基于中国在一些重要资源性商品市场有资源优势而无市场势力和定价权的现状,本文的主要政策建议是:(1)在焦炭行业推行碳排放交易,将焦炭这一高污染行业的负外部性内生以提高焦炭生产企业的环境成本,使污染大、生产规模小的企业逐步退出市场,以提高中国焦炭行业的集中度,从而提升中国焦炭行业在国际市场的话语权。(2)通过政策优惠引导稀土产品的深加工和应用开发研究。禁止稀土金属原矿、稀土初级产品及低附加值产品出口,限制钹、镨、镱、铽等战略性稀土元素出口,鼓励稀土深加工及高附加值应用产品的出口。通过细化出口税目以对深加工产品给予退税优惠,促进诸如高性能稀土永磁材料、稀土发光材料、稀土储氢材料、稀土环保催化剂和稀土生物功能材料等先进材料的应用开发研究,引导稀土产品出口结构的优化升级,使中国稀土出口产品由价值链的低端向高端延伸。(3)加强优劣势产业互补式整合,构建资源性商品出口价格联盟。将中国不具有市场优势的资源性产业,与中国具有一定市场优势的产业相互整合,以提高行业集中度,防止无序竞争,提升整体产业参与国际市场谈判的能力,以改善中国的贸易条件,赢得定价权。(4)组建中国的焦炭、稀土“欧佩克”,严格控制焦炭、稀土等资源性产品的生产和出口,加大稀土等资源性产品的战略储备,防止因产能过剩、竞相出口而相互压价。

主要参考文献:

1. 刘治斌:《关于提高山西焦炭产业持续竞争能力的思考》,《煤炭经济研究》2004年第6期。
2. 张平:《世界稀土市场现状分析及我国的对策》,《国际贸易问题》2006年第10期。
3. Borenstein, S., Bushnell, J. and Lewis, M., Market Power in California's Gasoline Market, the Center for the Study of Energy Markets. Working Paper, 132, 2004.
4. Goldenberg, P. K. and Knetter, M. M., Measuring the Intensity of Competition in Export Markets. *Journal of International Economics*, 47, 1999, pp. 27 - 60.
5. Krugman, P., Pricing to Market When the Exchange Rate Changes. *Real - Financial Linkages Among Open Economies*, The MIT Press Classics, 1986, pp. 49 - 70.

责任编辑:英欣

Government Grants

A Study on China's Market Power in International Commodity Market —Case Study on Coke and Rare Earth

FANG Jianchun (Zhejiang University of Technology, 310023)

SONG Yuhua (College of Economics, Zhejiang University, 310027)

China was a major exporter of many commodities but was trapped in a "low pricing power" predicament. We propose the argument of "paradox of China's enormous market" in this paper and use coke and rare earth as a case study to confirm the existence of this paradox. Empirical studies have shown that China's coke industry has begun to present the characteristics of scale production. Coke, rare earth and other resource commodity export markets are imperfect competition markets. China had a certain degree of market power only in Bangladesh and Mexico, among 21 coke export markets. The same situation appeared in China Rare Earth, while only have limited market power in Japan and the UK among 19 export markets. Based on the current situation of China's resources advantages and limited pricing power, the authors suggest to implement coke carbon emissions trading market, enhance development research in the rare earth market, build an export price union of resource commodities and establish coke and rare earth "OPEC".

Keywords: Resource Commodities, Pricing Power, Coke, Rare Earth, Market Power

Transaction Cost, Economic Organization and Governance Mechanism: Contributions of Oliver Williamson, the 2009 Nobel Prize Laureate in Economic Sciences

ZHANG Qunqun (Institute of Finance and Trade Economics, CASS, 100836)

The contributions of Professor Oliver Williamson, one of the 2009 Nobel Prize Laureates in Economic Sciences, can not be oversimplified as his analysis of vertical integration (the boundaries of the firm), which is only a special case to be embedded in a broader framework of economic organizations. A comprehensive review of his career, knowledge spectrum and main works from the perspectives of institution, organization and governance reveals the theoretical significance and extensive application of transaction cost economic analysis, especially the framework of effective governance of contracting relationships to match governance structures with commercial transactions. Moreover, his studies of antitrust and regulations, which combine industrial organization with transaction cost analysis, are also important and fruitful. These theories and analytical methods are of great value and have applications to empirical testing, applied economics fields and public policy analysis. Williamson provided us with a role model in his successful interdisciplinary studies.

Keywords: Transaction Cost, Contracting, Organization, Governance, Industrial Organization

Research on the Principles of Evolution and Development of Wholesale Trade

MA Longlong (School of Business, Renmin University of China, 100872)

With a view to the history of the development of international trade and based on Marxist political and economic principle, this paper comprehensively sorts out and makes deep analysis on the generation, environmental factors of development and principles of evolution of wholesale trade in different historical periods, from ancient times to pre-capitalistic and then to capitalistic times, in chronological order and with a combination of history and comments. On the one hand, the research results are expected to fill in the ever-present gap in domestic research field of wholesale commodity circulation. On the other hand, the author wish to provide useful revelations for policy-making on the revival of wholesale circulation links and optimization of commodity circulation system.

Keywords: Wholesale Trade, History of Development, Characters of Environment, Principles of Evolution